



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Prima Bis)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

ex artt. 60 e 74 cod. proc. amm.;
sul ricorso numero di registro generale 5224 del 2010, proposto da:
_____, rappresentato e difeso dall'avv. Angelo Fiore Tartaglia, con domicilio
eletto presso Angelo Fiore Tartaglia in Roma, viale delle Medaglie D'Oro, 266;

contro

Ministero della Difesa, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello
Stato, domiciliato per legge in Roma, via dei Portoghesi, 12;

per l'annullamento

del verbale modello G_N 81 del 24 marzo 2010 del Dipartimento Militare di
Medicina Legale di Milano - Commissione Medica Ospedaliera Prima - emesso nei
confronti del ricorrente con il quale è stato giudicato "si idoneo al servizio
militare/permanentemente non idoneo all'impiego all'estero", nonché di ogni altro
atto connesso, presupposto e consequenziale.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero della Difesa;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 22 settembre 2010 il dott. Roberto Proietti e uditi per le parti i difensori avv. Alessandro Alemanno, con delega per parte ricorrente, e l'avv. dello Stato Carla Colelli;

Sentite le stesse parti ai sensi dell'art. 60 cod. proc. amm.;

Rilevato che il ricorrente ha impugnato il giudizio medico legale adottato dalla resistente Amministrazione con cui è stato giudicato NON IDONEO per l'impiego all'estero;

Considerato che il ricorrente ha dedotto, al riguardo, vizi di violazione di legge ed eccesso di potere sotto diversi profili;

Considerato che, in esecuzione alla sopra richiamata ordinanza collegiale, con cui questo Tribunale ha invitato la resistente Amministrazione a sottoporre il ricorrente ad un rinnovato accertamento sanitario, al fine di appurare l'attuale sussistenza e consistenza della causa di idoneità, la resistente Amministrazione ha depositato agli atti del giudizio le risultanze della nuova visita medica alla quale il ricorrente è stato sottoposto;

Dato atto che, nel quadro degli strumenti cognitivi a disposizione del giudice all'interno del giudizio di legittimità, sono sicuramente esperibili le verificazioni preordinate, come nel caso in esame, all'accertamento di un presupposto di fatto posto a fondamento del provvedimento, onde consentire l'esercizio del sindacato giurisdizionale sotto il profilo dell'eccesso di potere per carenza o errore sul presupposto; (cfr. Cons di Stato, Sez. VI, 27 maggio 1991, n. 321; T.A.R. Lazio, Sez. III; 1° luglio 1999, n. 2048)

Rilevato che all'esito del nuovo accertamento sanitario emerge la seguente diagnosi "assenza di segni clinico strumentali di cardiopatia in pregresso intervento di ablazione transcatetere per WPW in attuale buon controllo emodinamico", ed il conseguente giudizio medico legale "IDONEO ALL'IMPEGGO ALL'ESTERO" (cfr. verbale n. 80/SML/2010 in data 13.9.2010);

Ritenuto che, in ragione delle superiori considerazioni, è illegittimo il provvedimento impugnato, siccome basato su presupposto di fatto risultato contraddetto dalla successiva visita medica cui il ricorrente è stato sottoposto per le medesime finalità di accertamento del possesso dei requisiti;

Considerato, altresì, che le parti costituite sono state avvertite circa l'eventualità di assunzione di decisione nel merito;

Alla luce delle considerazioni che precedono il Collegio ritiene che il ricorso debba essere accolto.

Le spese seguono la soccombenza, nella misura liquidata nel dispositivo.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Prima Bis)

definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, lo accoglie e, per l'effetto, annulla gli atti impugnati e condanna l'Amministrazione resistente a corrispondere alla parte ricorrente le spese di lite, liquidate in complessivi euro 1.000,00 (mille/00).

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 22 settembre 2010 con l'intervento dei magistrati:

Elia Orciuolo, Presidente

Anna Bottiglieri, Consigliere

Roberto Proietti, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 29/09/2010

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

Addi' _____ copia conforme del presente provvedimento e' trasmessa a:

IL FUNZIONARIO